

三尾先生の中学校文法指導書

渡辺義夫

三尾砂先生がてかけられたローマ字教科書類がお宅にこされていましたとおきして、ぜひ拝見したいという鈴木康之さんとともに、九月末に青葉学園にうかがいました。ローマ字関係のほかに、編集・執筆にたずさわった中学国語教科書の教師用指導書も二十数冊いっしょにのこされていました。

それらのまえがきや奥付の日付けと、『青葉学園四十年誌』のなかにある『三尾砂著作目録』とをつきあわせてみると、昭和二十七、三十、三十二年のそれぞれの教科書（検定教科書・藤村作監修『総合中学国語』・教育出版）の出版にあわせてそれらの一年後にだされたものであることがわかります。また目録にはもうのせてない三十六年版の教科書（古田拡・三尾砂・亀井勝一郎編『標準中学国語』全三巻・教育出版）と、その教師用指導書（総説編をふくむ全四巻）もありました。

なかでも目をひいたのは二十七年版の教師用参考書『中学国語学習指導の研究』全三巻です（三冊ともまえがきは二十八年一月、奥付は二十七年十二月）。三冊ともご自分の執筆された文法の部分にインデックスがはられ、見出しのかきこみがされていますが、そのほかに、三冊から執筆部分だけをとりはずして原冊の表紙を利用して一冊にとじなおしたものがあります。そして表紙の題字の右肩には「三尾砂著」と、また題字の「中学国語……」の「国語」という

活字の上にはそこだけさしかえるように「文法」と、さらに題字の左下には「[指導書]」と、それぞれペン字でかきくわえられています。また中扉には原稿用紙を利用した手がきの目次がはられ、対応する全頁に一二二頁までのとおし頁がかきこまれています。このまま印刷にまわせば一冊の単行本となる仕立てかたですが、背の部分のいたみや、散見される赤や黒の鉛筆のかきこみなどからすると、このあと数回にわたる改訂版執筆に際しての参考原本としてご自分でいたみや、散見される赤や黒の鉛筆のかきこみなどからすると、このあと数回にわたる改訂版執筆に際しての参考原本としてご自分で用に作られたものかともおもわれます。

以上の資料をそつくりおりかりしてきてあちこちよんでいるうちに、これらの資料はすでにひろくしられているご著書（『言葉の文法』（言葉遺篇）や『国語法文章論』）のかんがえを解説・補強・追加・修正したり、検定とのぎりぎりのおりあいをつけたりしているような部分がいろいろあって、先生の文法學説をしるうえでは重要なものではないかとおもわれてきました。それで、とりあえずこのことをこの機会に報告しておく必要があるとおもいました。

いま、わたしはこれらの資料に対応する教科書そのものの本文までをみているわけではありませんが、指導書のほうの「教材の研究・解説・研究資料・参考資料・指導上の注意」などなどの項目の説明を、二十七年版から三十六年版までの四回の改訂・変化をたどる

かたちで通覧してみると、ごく概略的にいって、三十二年版までは初版を基本にして部立てや諸解説などについて、いくつかの移動・削除・追加はあっても内容的にはおおきな変化はないようにおもわれます。それらとくらべて三十六年版は、指導要領の改訂もあってか、方言・句読法・段落・語構成・表現意図による諸文型などなどがくわわり、形態論（品詞論）的なおしだしは、後退しているようにおもいます。それでもたとえば総説編の「6、助動詞について」

のところではつぎのようにのべられていて、基本的なかんがえがつらぬかれているさまもうかがえます。

……「だろう」を「だろ||う」に分けたり、「行かなかった」を「行か||なかつ||た」に分けたりして助動詞をぬき出すことは意味のないことである。「だろう」は推量の助動詞でよく、「行かなかつた」は「行つた」の打ち消し、または「行かない」の過去、または「行く」の打ち消し・過去といえればよいことである。ふつうは、用言につけたままでとり扱うべきだと思う。……とにかく現状ではこれまでの助動詞やその分類、活用などをそのまま指導する必要はない。

このかんがえは、昭和十七年『話言葉の文法（言葉遺篇）』にすでにしめされ、戦後、二十七年度版以後の一連の教科書と指導書の執筆をへてやがて三十三年の『話しことばの文法』（法政大学出版局）の「付説」として整備された活用表をふまえているわけです。

二十七年版の指導書は、現代語文法の全体にわたつてはじめて解説されたものとかんがえられます。どの項目にもじつに豊富な用例や語例をだして、必要なところでは「……の本質」から説きおこして、ページ制限もないかのごとくていねいに、あたらしいかんがえかたがのびやかに、力をこめて説明してあり、よんديてぐいぐいひきこまれます。

手づくり合冊版につけられた手がきの「目次」をかかげ、その解説内容のほんの一部分を紹介しておきましょう。

形容詞・形容動詞

一

名詞・代名詞・数詞

七

音韻の変化

一四

動詞と助動詞

一七

副詞

接続詞と感動詞

二二

形容する語（形容詞・形容動詞）

二五

「行か||なかつ||た」に分けたりして助動詞をぬき出すことは意味のないことである。「だろう」は推量の助動詞でよく、「行かなかつた」は「行つた」の打ち消し・過去といえればよいことである。ふつうは、用言につけたままでとり扱うべきだと思う。……とにかく現状ではこれまでの助動詞やその分類、活用などをそのまま指導する必要はない。

助詞

連体詞

四五

味のないことである。「だろう」は推量の助動詞でよく、「行かなかつた」は「行つた」の打ち消し・過去といえればよいことである。ふつうは、用言につけたままでとり扱うべきだと思う。……とにかく現状ではこれまでの助動詞やその分類、活用などをそのまま指導する必要はない。

文と語・文の成分・活用

五一

品詞分類

六二

用言と助動詞の活用

七四

国字・国語問題

七九

文の構造

九一

敬語の使い方

一〇三

文語の文法

一〇八

筆」と記入があります。

以上のうち「文語の文法」だけは本文冒頭に赤鉛筆で「古田拡執

○ 動詞は文の終りに述語として使われる形……が基本形である。……形容詞と形容動詞とは、体言の上にたつてその体言を修飾する形、すなわち連体形……が基本の形となる。（四頁）

○ 「(2) 状態の副詞」状態をあらわすものとしては、形容詞・形容動詞の連用形がいちばんよく「状態の副詞」的な役割を果すものである。（二七頁）

○ 仮に字引に「静かな」で出すか「静かだ」で出すかといえば「静かな」の方をえらぶであろう。その方が形容動詞の特徴すなわち本質を表わしているからである。（四六頁）

○ ……活用を学習させるにはローマ字でないとカナでは、ほんとうのことわざわからないことである。カナ書きの活用の説明はほとんどまちがつていると極言することができるほどである。（八〇

○ ……活用という語尾変化の現象は、用言（動詞・形容詞・形容動詞）と助動詞のすべて（約五千以上）に及び、それらが規則に従つて変化する（例外がごく僅かあるだけ）。こういう規則的な語尾変化の体系を活用というのである。（八一頁）

ともあれ三尾先生のかんがえていらっしゃった現代語文法の全体をしてるには、ご著書や諸論文のほかに、これらの教科書や指導書もかかせない資料であることだけはたしかでしょう。三尾文法の研究は、むしろこれからなのだとさえ、わたしはおもいます。

（福島大学教授）